

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky /VZ/:	„Pořízení kamerových systémů do vozidel“
Identifikační číslo VZ:	RVV-22-16-OR-Ta-ŠF

Identifikace zadavatele

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Jméno osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Roman Kadlučka, Ph.D., předseda představenstva
Telefon:	+ 420 597 401 000
Email:	rkadlucka@dpo.cz
IČ zadavatele:	61974757
DIČ zadavatele:	CZ61974757
Jméno kontaktní osoby zadavatele ve věci této VZ:	Magda Tabačiková
Telefon:	+ 420 59 740 1313
Email:	mtabacikova@dpo.cz

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

dle § 49 odst. 2 až 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. obdržel dne 23. 05. 2016 a 24. 05. 2016 níže uvedené dotazy ve věci veřejné zakázky vedené pod názvem „Pořízení kamerových systémů do vozidel“.

Zadavatel poskytuje v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, níže uvedené dodatečné informace.

Dotaz uchazeče č. 1

„Vyjasnění odpovědi č.4 ("Dodatecna informace zadavatele_160516.pdf") a odpovědi č.2 (Dodatečná informace zadavatele_160520.pdf). Dle specifikace se dodává kamerový systém pro 47 ks typu VarioLFR.E. V odpovědi č.4 je počet vozů typu VarioLFR.E vybavených mezivozovou komunikací pomocí mezivozové spojky uveden jako 23 ks. Dotaz zní: předmětem dodávky je a) 47 ks kamerového systému s vybavenou mezivozovou komunikací nebo b) 23 ks kamerového systému s mezivozovou komunikací a 24 (47 minus 23) ks kamerového systému bez této mezivozové komunikace?“

Odpověď zadavatele

Jelikož vozy nejezdí ve dvojicích permanentně a v provozu se stává, že se vozy přepřahují, musí být vybaveny mezivozovou komunikací všechny vozy typu VarioLFR.E, tzn. všech 47 vozidel. Zadavatel dále konstatuje, že vozy se mezi sebou mohou střídát, tzn. že kterýkoli vůz může být zařazen do dvojčete jako první nebo druhý v pořadí.

Dotaz uchazeče č. 2

„Vyjasnění odpovědi č.4 ("Dodatecna informace zadavatele_160516.pdf") a odpovědi č.2 (Dodatečná informace zadavatele_160520.pdf). Dle specifikace se dodává kamerový systém pro 16 ks typu VarioLFR.S. V odpovědi č.4 je počet vozů typu VarioLFR.S vybavených mezivozovou komunikací pomocí mezivozové spojky uveden jako 8 ks. Dotaz zní: předmětem dodávky je a) 16 ks kamerového systému s vybavenou mezivozovou komunikací nebo b) 8 ks kamerového systému s mezivozovou komunikací a 8 (16 minus 8) ks kamerového systému bez této mezivozové komunikace?“

Odpověď zadavatele

Jelikož vozy nejezdí ve dvojicích permanentně a v provozu se stává, že se vozy přepřahují, musí být vybaveny mezivozovou komunikací všechny vozy typu VarioLFR.S, tzn. všech 16 vozidel. Zadavatel dále konstatuje, že vozy se mezi sebou mohou střídát, tzn. že kterýkoli vůz může být zařazen do dvojčete jako první nebo druhý v pořadí. Dále mohou být spolu spřaženy vozy typu VarioLFR.S a VarioLFR.E.

Dotaz uchazeče č. 3

„V dodatečných odpovědích z 16. 5. 2016 zadavatel v odpovědi č.3. d. uvedl, že minimální úhlopříčka LCD monitoru u trolejbusů činí 12“, což je v rozporu i s opravenou „Přílohou č.5 ZD – Požadovaná technická specifikace oprava 160516, kde je u trolejbusů opětovně uvedena max. uhlopříčka 12“. Naše dotazy zní:

- a. Může zadavatel upřesnit opětovný rozpor a min. či max. rozměru LCD?
- b. Je možno použít jednotný monitor 15“ pro obě trakce?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel konstatuje, že v příloze č.5 ZD – požadovaná technická specifikace oprava 160516 je uvedena u trolejbusu správně maximální možná uhlopříčka monitoru. Větší monitor do trolejbusu nelze umístit, jelikož by překážel řidiči ve výhledu z vozidla. U tramvají však je uveden minimální rozměr uhlopříčky monitoru, jelikož v kabině řidiče je více místa a lze tam umístit větší monitor, aniž by překážel řidiči ve výhledu z vozidla.

ad a.: Zadavatel upřesňuje:

Tramvaje:

- minimální uhlopříčka monitoru je 15“
- maximální možná uhlopříčka monitoru je na volbě uchazeče, nesmí však bránit řidiči ve výhledu z vozidla

Trolejbusy:

- minimální uhlopříčka monitoru není stanovena, avšak zobrazení musí být dostatečně viditelné
- maximální možná uhlopříčka monitoru je 12“.

ad b.: Zadavatel nepotvrzuje, v kabině trolejbusu je méně místa a maximálně možná uhlopříčka monitoru aniž by překážel řidiči ve výhledu je 12“.

Dotaz uchazeče č. 4

„Z dodatečných odpovědí není zřejmé, zda zadavatel ponechává projekt rozmístění kamer na uchazeči pouze s tím, že musí být pokryt prostor prostoru pro cestující ve vozidlech nebo trvá na tom, že počet kamer v rámci ZD je pevně dán dle výkresů v „Technické specifikaci“ a v příloze č. 2 ZD „Předpokládané umístění kamer“. Proto náš dotaz zní: Je počet kamer ve vozidlech pevně daný dle ZD nebo může uchazeč počet kamer upravit dle vlastního projektu? Pokud ano, prosíme o specifikaci pravidel umístění kamer ve vozidlech“

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že počet kamer je stanoven pevně. U vozů typu VarioLFR.S je provedena příprava a kamery budou umístěny v místech, kde je připravena kabeláž. U všech ostatních vozů má uchazeč možnost rozmístit kamery ve voze dle svého uvážení tak, aby kamery zabíraly co největší prostor pro cestující.

Dotaz uchazeče č. 5

„Data z kamer se mají zobrazovat na LCD monitoru nad řidiče. Ve vozidle může být až 9 kamer. Naše dotazy proto zní:

- a. kolik kamer se má současně minimálně zobrazovat na LCD monitoru (pokud bychom zobrazovali všechny, tak bude výsledný obraz tak malý, že na něm řidič toho mnoho neuvidí)?
- b. Má být umožněno řidiči „nějakým“ způsobem tyto obrazy s kamer měnit za provozu na zastávce nebo budou trvale zobrazovány např. pouze 4 kamery a ty ostatní jsou určeny pouze pro záznam?“

Odpověď zadavatele

ad a.: Zadavatel uvádí, že doporučený počet kamer zobrazovaných na monitoru u řidiče jsou 4 (čtyři). Současně musí mít řidič možnost volby zobrazit zbylý počet kamer (přepnutí tlačítkem).

ad b.: Viz. odpověď bodu a: Řidič musí mít v zastávce možnost přepnout pohled na zbylé kamery. V případě 9 kamer může být řešení takové, že primárně se budou zobrazovat pohledy ze 4 kamer, po zmáčknutí tlačítka se zobrazí pohled dalších 4 kamer, po dalším zmáčknutí tlačítka se zobrazí pohled ze zbylé kamery a po opětovném zmáčknutí tlačítka se zobrazí opět první 4 pohledy (přepínání ve smyčce 4-4-1-4-4-1...). Řidič musí mít možnost zobrazit pomocí tlačítka kteroukoliv kameru na celý displej.

Dotaz uchazeče č. 6

„Protože se v jednotlivých dodatečných odpovědích liší způsob ovládání LCD pro zobrazení kamer s tím, že preferovaný způsob je pomocí tlačítek předpokládáme, že je možno připravit jednoduché a jednotné ovládání pomocí tlačítek na LCD terminálu řidiče od palubního počítače s tím, že uchazeč splní podmínku „že systém musí být intuitivní a snadný na obsluhu a pochopení“ a že bude v dosahu řidiče?“

Odpověď zadavatele

Zadavatel potvrzuje, pouze u vozů typu VarioLFR.S je požadavek na použití tlačítek, která jsou v rámci přípravy již na voze nainstalována.

Ostatní ustanovení zadávacích podmínek jsou nezměněny.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že veškerou dokumentaci, vč. níže uvedené přílohy, vztahující se k výše uvedenému výběrovému řízení uveřejňuje v souladu se zákonem na Profilu zadavatele <http://www.ppe.cz/v2/profil/dpo/> pod názvem „Dodatečná informace zadavatele_160524“.

V Ostravě 24. 05. 2016



Dopravní podnik Ostrava a.s.
Poděbradova 494/2
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
18

.....
Ing. Bohuslav Kočí
vedoucí odboru veřejné zakázky a výběr dodavatelů